

naar der ingen Fortale var, medens der ikke er noget særligt mærkværdigt i, at han kan have glemt at omtrykke Titelbladet, hvis en oprindelig Fortale er blevet taget ud, før Bogen blev hæftet og udkom, — og i saa Fald er det ganske i sin Orden, at en Eftertrykker sletter disse Ord — maa det Tryk, der har Bemærkningen om Fortalen, være Original, og det, som ikke har den, Eftertryk.

3. Det Tryk, som har Ordene *Øg en Apologetiff Fortale* paa sit Titelblad, har sit første Ark signeret *B*, saaledes at Bladet, der følger umiddelbart efter Titelbladet, er paatrykt *B 2*; det andet Ark er signeret *C* o. s. fr. Men det Tryk, der mangler Bemærkningen om Fortalen, har følgerigtigt sit første Ark signeret *A* (*A 2* paa første Blad efter Titelbladet), sit andet Ark signeret *B*, sit tredje *C* o. s. fr. — ikke desmindre bærer 5te Blad i Ark *A* Signaturen *B 5* i Stedet for *A 5*. Undersøger man nu de to Tryk nærmere, viser det sig, at i det, som ingen Bemærkning har om nogen Fortale, udgør Titelbladet en Del af 1ste Ark, idet det er trykt sammen med Blad *A 8*, men i det, som paaberaaber sig den nu ikke tilstedeværende Fortale, er Titelbladet ikke sammenhængende med det 8de Blad i 1ste Ark (*B 8*); *B 2* er trykt sammen med *B 7*, *B 3* med *B 6*, *B 4* med *B 5*, men Titelblad og *B 8* er hver for sig tilklæbede, og hvad mere er, Kanten af *B 8* mod Ryggen viser, at dette Blad er skaaret fra et Blad, som det engang har hængt sammen med. Men da et *B 8* ikke kan hænge sammen med et Titelblad og heller ikke gør det i dette Tilfælde, hvilket andet Blad kan da dette *B 8* have hængt sammen med end med det nu ikke eksisterende *B 1*, og hvad andet kan have staaet paa det nu manglende *B 1* og hele det forudgaaende nu manglende Ark *A* end den Fortale, som i Følge Titelbladet findes i Bogen, men dog ikke er der? Altsaa er det Tryk, hvis 1ste Ark er signeret *B*, Original og det, hvis 1ste Ark har Signaturen *A*, Eftertryk.

Det er saaledes ad tre forskellige Veje bevist, at hvad Bruun antager for Eftertryk, er Original, og omvendt. Det er tillige godtgjort, at der har existeret en apologetisk Fortale til 2den Bog, som har været trykt men er blevet udskudt, før Bogen udkom, uden at dog Titelbladet blev trykt om. Hvorfor den ikke har faaet Lov til at komme med, kan der intet siges om, men der kan fremsættes en Formodning om, hvor den sandsynligt er blevet af.

Den 3dje Bog af den første autentiske Udgave indledes med en dobbelt Fortale, nemlig en Henvendelse fra »Hans Michelsen» til Københavns Indvaanere og en Betænkning af »Just Justesen» over Peder Paarses Historie. Denne Betænkning er, som den ogsaa selv betegner sig i en af sine første