

aarene 1677—79 opføres som gældende for aaret 1677 300 thaler, og naar der derefter nævnes 193 thaler, maa disse aabenbart gælde for en del af aaret 1678. Hermed stemmer, at Gude netop i dette aar faldt i unaade hos hertugen og trak sig tilbage fra hans tjeneste.

Om han strax er bleven erstattet af en anden, tør jeg ikke sige bestemt; Werlauff taler om en bestalling for August Heider, men nævner ikke dens dato og ej heller, hvor den findes, men i hvert tilfælde opføres denne mand i regnskabet fra 1680 som bibliothekar med en løn af 300 thaler, der fra 1682 er forhøjet til 400. At denne sidste sum virkelig er et aars løn og ikke opstaaet ved restancer, viser regnskabet for 1683, hvor der udtrykkelig skelnes mellem, hvad embedsmændene egentlig skulde have og hvad de foreløbig har maattet nøjes med; her staar for Heiders vedkommende: soll haben 400 thaler, hatt empfangen 200, noch zu fordern 200. August Heider, der begyndte som sekretær og siden avancerede til rath, er ikke nogen videnskabelig eller litterært bekendt mand, og han kan i sin kortvarige bibliotekartid ej heller have virket stort for biblioteket, da som bekendt ogsaa 1680erne var meget urolige og vanskelige aar for den Gottorpske hertug, der i en aarrække endog helt var berøvet sine lande.

I aaret 1686 afløses Heider af lægen Johan Nicolai Pechlin, der 1673 var bleven professor i medicin ved universitetet i Kiel og 1680 udnævntes til hofrath og livmedicus hos Christian Albrecht.<sup>1</sup> Ogsaa for ham kender Werlauff en bestalling, og denne gang nævner han tillige datum, der er 22. juni 1686.<sup>2</sup> Over denne bestallings indhold kaster Werlauff dog et noget falsk lys, naar han deri begrundet Pechlins katalogiseringsarbejder; han anfører nemlig deraf følgende passus: — in fernere richtige Ordnung gebracht und darinn erhalten, die Bücher so albereit vorhanden, in sonderliche beqveme Classes gestellet, darüber ein richtiges Inventarium verfasst werde, auch darauf mit aller Sorgfalt sehen, das von den Büchern nichts entwendet, besondern dasjenige, was abgefordert wird, wieder zu Stelle geschaffet und suo loco reponiret werde, — men, som en sammenligning vil vise, stemmer dette ordlydende med de bestallinger, der ovenfor er citeret for de første bibliotekarer, og utvivlsomt er da denne formel gaaet igen i alle bestallinger; at bibliotekarerne skulde forfatte inventarier er sikkert nok, men i hvilken grad de fulgte denne forskrift er ikke dermed sagt. Regnskabernes angivelser af Pechlins gage som bibliothekar er for de fleste aars vedkommende saa compliceret, at det er vanskeligt at komme til fuld klarhed; dels udbetales

<sup>1</sup> *Allg. deutsche Biographie.*

<sup>2</sup> Anf. st.