

andre f. Ex. i den internationale historiske Kommissions bibliografiske Enquête¹, saaledes bl. a. mange italienske, spanske og rumænske Tidsskrifter².

Det var naturligt, at Aargangen 1924 af Bibliografien ikke gentog alle de mange Titler fra »Index» men nøjedes med at give Tilføjelser (navnlig af de ny tilkomne), ialt 84, hvoraf godt Halvdelen selvstændige Periodica. I 1925 fraviges dog dette Princip, idet en Mængde af de der anførte 270 periodiske Fagbibliografier ogsaa findes i »Index». 1926 har derimod kun 132, da nu efter Forordet »alle regelmæssig wiederkehrenden Jahresbibliographien» skulde være udeladt, for saa vidt de er optagne i 1924 og 1925. Det er dog ingenlunde Tilfældet; f. Ex. findes af de 9 teologiske 6 ogsaa i 1925. Forholdet er da det, at vi f. T. ikke er i Besiddelse af en samlet Oversigt over denne for det videnskabelige Arbejde saa overordentlig vigtige Gruppe af løbende Bibliografier, dette Udtryk altsaa taget i vid Betydning. Og hvem har Tid eller Lejlighed til at sammenligne og sammenstille alle disse Titler fra Godet og de forskellige senere Bind af Bibliografien, hvor de jo ovenikøbet forsvinder mellem mange andre Titler? En ny Udgave af Godet er da i høj Grad paakrævet, og det er da glædeligt, at der nu bebudes en saadan; det maa alvorligt haabes, at Tanken om at indskrænke den til »sciences exactes et naturelles» ikke maa vinde Anklang. Det er vist værd at overveje, om den ikke burde trykkes paa Sedler, saaledes som det jo nu ofte finder Sted med Bibliografier, der ellers alt for hurtigt forældes.³ Subsidiært kunde den nye Udgave trykkes ensidig, saaledes at Titlerne kunde skæres fra hinanden og oplæbes; noget saadant paatænkes for den Bibliografis Vedkommende, vi her beskæftiger os med. De færdige Sedler er dog naturligvis langt at foretrække. En tredie Udvej var aarlige Udgaver af Godets Index, delvis trykt efter staaende Sats, en Slags bibliografisk »Who's who». Hvorfor skulde Bibliografi ikke lige saa godt kunne have sin Aarbog som Biografi og mange andre Emner? Mærkeligt skulde det være, om Tanken om en — under den ene eller den anden Form — regelmæssig udgivet »Godet», hvortil en stor Mængde Biblioteker rundt i hele Verden var sikre Aftagere, ikke skulde kunne realiseres.

¹ *Bulletin of the International Committee of historical Sciences*, I, 1927, S. 217—49.

² Sml. af Kritiker bl. a. VAN HOESEN, *Bibliography* (1928), S. 256—58.

³ Det skal her nævnes, hvad næppe er almindelig bekendt, at der i 1928 i Danmark er paabegyndt to saadanne Seddelbibliografier (Normalformat): en »Index medicus Danicus», over dansk Medicin (Tidsskriftafhandlinger og Bøger), udgivet af Universitetsbiblioteket, og en »økonomisk-politisk Tidsskrift-Index» over henved 200 udenlandske og danske Tidsskrifter, udg. af »Institutet for Historie og Samfundøkonomi». A propos: hvornaar faar vi en ny Udgave af F. MILKAU's »Centralkataloge und Titeldrucke» (Leipzig 1898), et fortræffeligt Arbejde, men nu 30 Aar gammelt?