

3

Læren om de saakaldte kunstige gjødningsstoffer : deres fremstilling, sammensætning, egen

- a digital facsimile edition from *Project Runeberg*

<http://runeberg.org/gjodning/0011.html>

— 3 —

han havde, ikke kunnet afgive bestemte Talværdier for de Fordringer, man her i Landet skulde stille til Jordens Indhold af Plantenering. De yngre norske Landbrugskemikere *E. Solberg* og *S. Hals* udtaler sig¹⁾ med stor Skepsis om Jordananalysens Værdi og er herved i Overensstemmelse med den Mening, som tidligere herom er fremkommet fra andet Hold²⁾.

Heller ikke i Danmark finder *Westermann*³⁾, at der bestaar noget sikkert paaviseligt Forhold mellem Jordens kemiske Sammensætning og dens Frugtbarhed.

Dermed er det dog ingenlunde sagt, at den kemiske Jordanalyse er betydningsløs for praktiske Spørgsmaal. For det første kan den naturligvis give et Varsko, hvor plantegiftige Stoffer er tilstede i Jorden. Ligeledes vil man ad analytisk Vei kunne faa oplyst, naar et af de nødvendige Planteneringsstoffer enten helt mangler eller er tilstede i saa ringe Mængde, at det ganske paa tagelig er for lidet. Men ogsaa i andre Tilfælde kan Jordananalysen, hvor det gjælder et begrænset Landomraade med nogenlunde ensartede Jordbundsforhold, give brugbare Oplysninger, saaledes som der i min før citerede Afhandling om dette Spørgsmaal er nævnt flere Exempler paa.

Men naar man betænker, at en normal Gjødsling med f. Ex. 200 kg. 20 pCt. Superfosfat, hvilket svarer til 40 kg. Fosforsyre pr. ha., kun vil forøge Fosforsyreindholdet i Jorden paa nævnte Areal til 20 cm. Dybde med 0,001 pCt., da indser man, at selv en meget fin kemisk Analyse neppe som Regel vil kunne paavise nogen Forskjel i Sammensætningen paa den ugjødslede Jord, som har Fosforsyretræng, og den, som efter Gjødseltilførselen er i Stand til at frembringe en god Avling.

Et helt andet Princip til Bestemmelse af Jordens Gjødningsbehov er det, som bl. a. *A. Atterberg* har søgt i den *kemiske Analyse af Afgrøden*.

Han fandt, at i den modne Harreplante samlede Kvalstoffet og Fosforsyren sig fortrinsvis i Kornet, Kalliet derimod i Hal-

¹⁾ i privat Brev til denne Bogs Forfatter.

²⁾ *Johs Sebelien*: Om Gjødningsforsøg. Beretning om den høiere Landbrugsskole i Aas for 1889—90. Christiania 1891. S. 70—72. — *N. Ødegaard*: Ligt om Jordananalysens Betydning for Gjødslingen. Norsk Landmandsblad, 1891, S. 339.

³⁾ *T. Westermann*: Undersøgelser over Typer af danske Jordarter. Kjøbenhavn 1902. S. 42—43.